

Protección Social Infantil y Piso de Protección Social

Enrique Delamonica
UNICEF – Oficina Regional América Latina y Caribe
Agosto 2013, Lima

Coincidencias, no tanto, y mensajes

1. Convergencia entre Piso de protección social y Protección social para la infancia

Componentes de la protección social para la infancia (refrendada por OIT, BM, PNUD, otros):

- **Transferencias sociales**
 - Asignación por nacimiento
- **Programas destinados a garantizar acceso a los servicios**
 - Vales de alimentos o ayuda alimentaria
- **Servicios de apoyo**
 - Apoyo a afectados por SIDA
- **Legislación y reforma de las políticas para la equidad**
 - Legislación contra la discriminación

Transferencias sociales

- Asignación por nacimiento
- Subsidio universal por niño/a
- Transferencias condicionales en efectivo
- Beneficios maternales y paternales
- Licencia por enfermedad
- Seguro por invalidez
- Seguro de desempleo

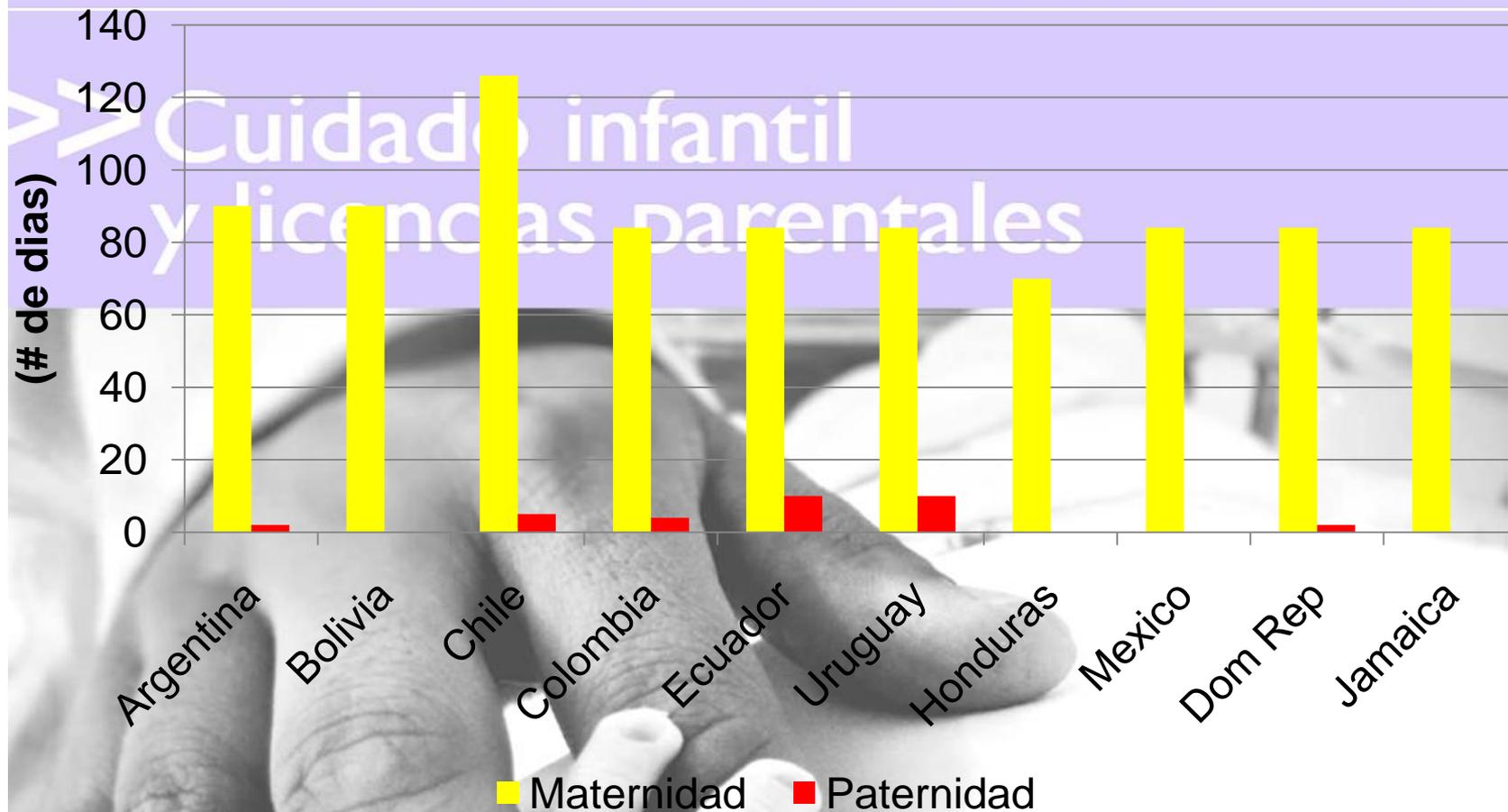
Legislación y reforma de las políticas para la equidad

- Licencias por nacimiento para madres y padres
- Licencias para lactancia
- Derechos de herencia

desafíos

Licencias para padres y madres

Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Para lactancia: 1 a 2 horas por 6 a 12 meses

Pero esto solamente en el sector formal!

Programas para garantizar acceso a los servicios

- Subsidios de vivienda
- Exenciones de las tasas para servicios relacionados a salud o educación o agua/saneamiento
- Programas de alimentación escolar
- Seguro de salud (incl. reproductiva para adolescentes)
- Becas para libros y otros útiles escolares

Servicios de apoyo

- A familias (p. ej. capacitandolas para acceder a servicios)
- Atención domiciliaria (p. ej. hijos/as con discapacidad)
- Niños/as separados de sus padres/madres migrantes
- Apoyo a afectados por violencia
- Cuidado infantes para padres/madres que se capacitan

Coincidencias, no tanto, y mensajes (II)

2. Estructura de la presentación (Por ej)

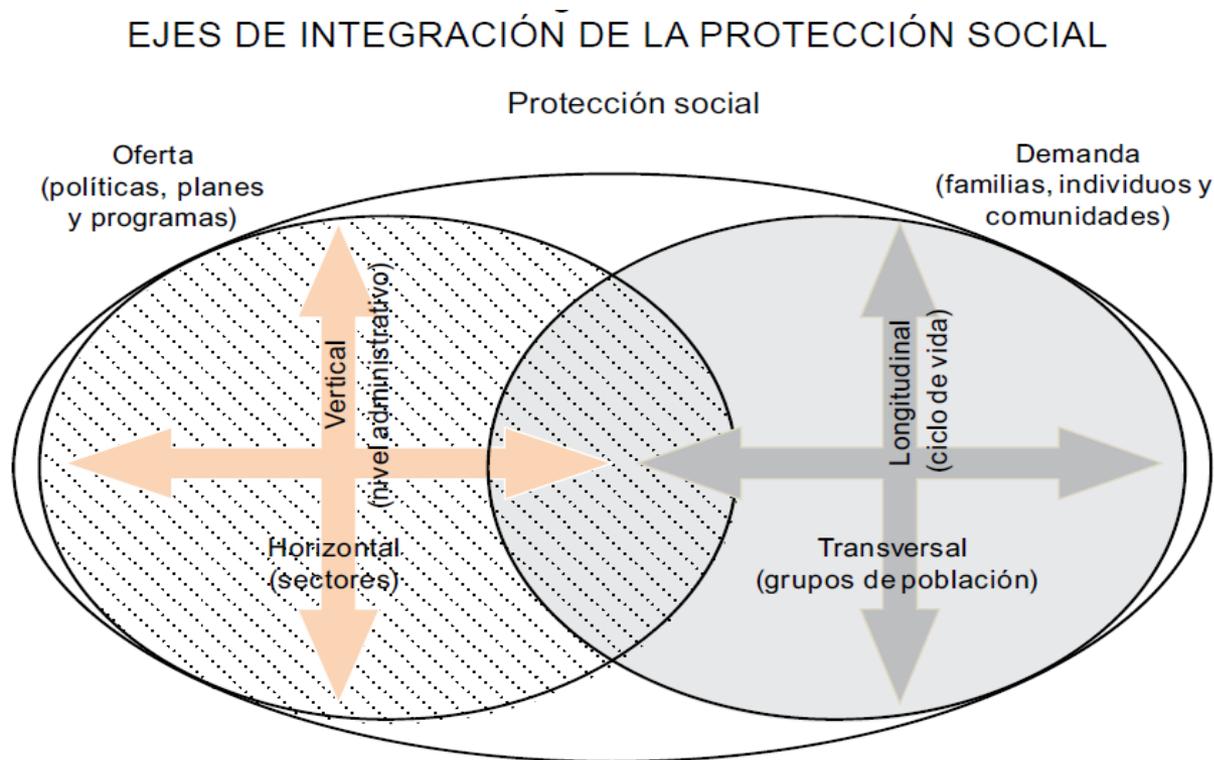
- Se necesita mencionar lo que las otras agencias piensan de estos temas (Apendice?)
- Explicitar cuanto de comun ya hay entre las agencias
- Pobreza MONETARIA

3. Alianza

- Trabajo conjunto (por ej. Tabla 6 desagregada por quintiles, género, etnia, geografía)
- Apoyar al tramo en edad de trabajar ayuda a la infancia (reduce trabajo infantil, tiempo para hijos/as, etc)
- Base de datos de programas existentes, costo de lo que falta

Coincidencias, no tanto, y mensajes (III)

4. Importancia de la integración



Fuente: Cecchini y Martínez (2011)

También sistema único de beneficiarios

5. Pobreza Infantil

- Utilizar medición y datos de CEPAL-UNICEF

Coincidencias, no tanto, y mensajes (IV)

6. Hay muchos puntos muy buenos (por ej)

- La importancia de las políticas distributivas en la reducción de la pobreza monetaria

7. No tanto

- La protección de la maternidad y disponibilidad de cuidados no es sólo para las MAMAS!
- Falta apoyo (laboral, monetario, en especie) a gente con discapacidad

8. VULNERABILIDAD ¿ A qué?

9. Indicadores (por ej)

- Muchos problemas con Tasa de Mortalidad Materna

10. Problemas de las transferencias condicionadas

- La condicionalidad puede implicar castigar a los más necesitados (punitiva)
- Bajo impacto / eficacia (ej. costos de monitoreo elevados)
- Problemática ética (ej. paternalista)
- Perpetúan estereotipos de género
- No tienen en cuenta las necesidades y oportunidades de minorías étnicas
- Consecuencias no deseadas (ej. discriminación, clientelismo)

Preguntas para diseñar TCI

- ¿Transferencias sin condicionalidad funcionan?
- ¿Hay evidencia buena y sistemática que la condicionalidad “funcione”?
 - ¿Reducir pobreza? ¿Ahora o la próxima generación?
 - ¿Incrementar acceso a servicios?
- Diseño
 - Objetivo claro (educación o reducción pobreza monetaria)
 - Barrera (costo educación alto o racismo)
 - Solución (abolir tasas, apoyo para comprar útiles escolares, leyes contra la discriminación)
- ¿Cómo proveer a comunidades indígenas sin excluir, sin discriminar y sin sistemas paralelos?

Resultados escolares y participación en programas de TCI

	Logro educacional	Asistencia	Deserción	Enrolamiento
Brasil <i>Bolsa Escola (BE)</i>	N/A	95% de los que reciben TCI y 92% de los que no. Resultados similares en niños X	Deserción más baja entre los que reciben que los que no (0.3% vs. 6.1 %). ✓	N/A
Colombia <i>Familias en Acción</i>	N/A	N/A	N/A	No se observa impacto en el enrolamiento en primaria (edades 7-13). X
Honduras <i>PRAF</i>	N/A	Incrementó sólo un día más por mes el promedio de días que los estudiantes que reciben TCI asisten a las escuela comparado con los que no reciben nada. X	Deserción más baja entre los que reciben que los que no (7.0% vs. 2.4 %).	Beneficiarios (entre 5-12 años) crecen 17 % entre 2000 y2001. ✓
México <i>Progres-Oportunidades</i>	Incremento (en promedio) de 6.8 años a 7.4.	Incrementó el promedio de estudiantes que asisten regularmente entre 1.3 y 1.8 %. X	Deserción entre las niñas en 3º grado bajó 17.9 % y entre los varones 14.0%. ✓	No hay impacto. X

De transferencias monetarias *si* cumplen a transferencias monetarias *para* cumplir

Muchas Gracias!